

ПРОТОКОЛ
Координационного совета по качеству образования при Министерстве
образования и науки
Республики Северная Осетия – Алания

г. Владикавказ

от 15.09.2020 г.

№ 2

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:
Министр образования и науки
Республики Северная Осетия-Алания
Л.В. БАШАРИНА

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Батаева Фатима Казбековна	- начальник отдела оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания (сопредседатель комиссии)
Борукаева Ляна Майрановна	консультант отдела оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания
Гаспарьян Нелли Николаевна	- начальник Управления образования АМС муниципального образования Моздокский район Республики Северная Осетия-Алания
Гугкаев Алан Эльбрусович	- начальник отдела науки и профессионального образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания
Дадтеева Оксана Владимировна	главный специалист – эксперт отдела оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания
Дзлиева Альбина Измаиловна	- заместитель начальника Управления образования АМС муниципального образования г. Владикавказ
Езеева Альбина Фидаровна	- начальник отдела развития дополнительного образования и воспитания Министерства образования и науки Республики Северная Осетия- Алания

Исакова Людмила Сулеймановна	- ректор государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Северо-Осетинский республиканский институт повышения квалификации работников образования»
Корнаев Вадим Болаевич	- начальник Управления образования АМС муниципального образования Дигорский район Республики Северная Осетия-Алания
Кулати Анюта Казбековна	- начальник отдела контроля и надзора в сфере образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания
Медоева Светлана Магомедовна	- исполняющий обязанности начальника Управления образования АМС муниципального образования Ирафский район Республики Северная Осетия-Алания
Накусова Ирина Ахсарбековна	- начальник отдела образования и языковой политики Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания»
Талинова Фатима Ахсарбековна	- заместитель начальника Управления образования АМС муниципального образования Кировский район Республики Северная Осетия-Алания
Тотоева Наталья Ивановна	- директор государственного бюджетного учреждения «Республиканский центр оценки качества образования»
Хадарцева Альбина Бексолтановна	- начальник Управления образования АМС муниципального образования Алагирский район Республики Северная Осетия-Алания
Царикаева Анжела Руслановна	- консультант отдела оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания
Цахилов Олег Львович	- начальник Управления по вопросам образования, физической культуры и спорта АМС муниципального образования Правобережный район Республики Северная Осетия-Алания
Швецов Андрей Владимирович	- начальник Управления образования АМС муниципального образования Ардонский район Республики Северная Осетия-Алания

Повестка дня:

1. Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;
2. Утверждение рекомендаций использованию республиканского методического кабинета;
3. Анализ образовательных результатов и социальных характеристик обучающихся школ Республики Северная Осетия-Алания.
4. Утверждение положения о мониторинге результативности повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ).

I.

СЛУШАЛИ: Батаеву Фатиму Кабековну о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Анализ изменений результатов участников ЕГЭ по русскому языку в 2020 году в РСО-Алания позволяет отметить небольшой рост среднего тестового балла в 2018г. - 63,5%, в 2019г. - 63,7%, в 2020г. - 64,8%. Также стабильно растет количество участников, набравших от 81 до 99 баллов: в 2018г. - 17%, в 2019г. - 18,8, в 2020г. - 22,2% и количество стобалльников: в 2018г. – 7 чел., в 2019г. – 9 чел., в 2020г. – 10 чел. Подобная положительная динамика свидетельствует о том, что выстраиваемая в республике система работы по повышению качества образования результативна: МКОУ СОШ с.Зильги, МКОУ СОШ с.Брут, МБОУ СОШ №2 с.Кизляр, МБОУ СОШ №5 г.Моздока, МКОУ СОШ №1 ст.Змейская, МБОУ СОШ с.Балта, МБОУ СОШ №6 г.Владикавказа по итогам ЕГЭ-2020 вышли из перечня ОО, демонстрирующих низкие результаты ЕГЭ по русскому языку.

Вместе с тем увеличилось и количество не преодолевших минимальный порог: в 2020г. – 4,32%, в 2019г. - 3,2%. Среди участников, набравших балл ниже минимального (<36 баллов), по-прежнему большой процент составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, и выпускники прошлых лет, что объясняется невнимательным отношением к изменениям в КИМах.

Среди муниципальных образований в 2020 году наблюдается резкое увеличение доли участников, получивших тестовый балл ниже минимального

(<36), в Ирафском районе (в 2019 – 4,1%, в 2020 – 25,7%) и в Кировском районе (в 2019 – 6,8%, в 2020 – 18%), увеличение количества учащихся, не преодолевших минимальный порог, наблюдается также в образовательных организациях Ардонского (в 2019 – 6,5%, в 2020 – 11,9%), Правобережного (в 2019 – 10,1%, в 2020 – 14,7%), Алагирского (в 2019 – 10,7%, в 2020 – 14,5%) и г.Владикавказа (в 2019 – 4,2%, в 2020 – 6,3%). Снижение показателя преодолевших минимальный порог для поступления в вузы в 2020 году объясняется принятыми мерами по обеспечению объективного проведения экзамена.

Уменьшение доли участников, получивших тестовый балл ниже минимального, наблюдается в школах Моздокского (в 2019 – 2,9%, в 2020 – 1,3%), Пригородного (в 2019 – 10,5%, в 2020 – 9,2%) и Дигорского (в 2019 – 12,9%, в 2020 – 11,8%) районов.

При этом наблюдается резкое увеличение доли участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов в образовательных организациях Дигорского (в 2019 – 7,69%, в 2020 – 22,1%), Ардонского (в 2019 – 15%, в 2020 – 23,9%), Моздокского (в 2019 – 16,1%, в 2020 – 23,8%) районов. Самое большое количество высокобалльников традиционно в ОО г. Владикавказа – 25,8%, что объясняется большим числом русскоговорящих детей, высоким методическим уровнем учителей и главное – ответственностью родителей за результаты обучения детей.

Значительное снижение доли высокобалльников наблюдается среди выпускников школ Ирафского района (в 2019 – 12,3%, в 2020 – 8,6%). По данным анализа видно, что снижается качество знаний по всем группам обучающихся школ Ирафского района, что, с одной стороны, связано с принятием беспрецедентных мер по обеспечению объективности проведения экзамена, а с другой – с низким уровнем профессионализма учителей, низкой мотивацией школьников к изучению русского языка.

Ежегодно высокие показатели выпускников РФМЛИ, ГБОУ РЛИ, МБОУ Гимназия №5, МБОУ СОШ № 3, МАОУ БСОШ № 7, МБОУ Лицей, МБОУ СОШ № 38 г.Владикавказа, МБОУ СОШ № 2 ст. Архонская объясняются не только контингентом учащихся, стабильным и высоко профессиональным составом учителей русского языка названных школ, но и грамотно организованной системой дифференцированной подготовки учащихся к ЕГЭ.

Вместе с тем в течение ряда лет низкие результаты обученности демонстрируют учащиеся школ МБОУ СОШ с. Н.Батако, МБОУ СОШ №8 г.Владикавказа, МКОУ СОШ с.Суадаг, МБОУ СОШ № 2 г.Беслана, МБОУ СОШ №1 с.Тарское. В школе с.Суадаг это объясняется тем, что в школе работают молодые специалисты, не имеющие опыта подготовки к ГИА, а в

остальных ОО – уровнем преподавательского состава как старшей школы, так и основной, и начальной. Работа по профессиональному росту не дает желаемых результатов в данных образовательных организациях в силу низкого уровня организации методической работы (статистический анализ прилагается).

ПРЕДЛОЖИЛИ:

1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

рассмотреть итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на муниципальном уровне;

включить в районный методический план работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по преодолению учебной неуспешности;

повысить объективность проведения и оценивания процедур оценки качества образования для выявления реальной картины формирования образовательных результатов обучающихся.

РЕШИЛИ:

1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

рассмотреть итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на муниципальном уровне;

включить в районный методический план работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по преодолению учебной неуспешности;

повысить объективность проведения и оценивания процедур оценки качества образования для выявления реальной картины формирования образовательных результатов обучающихся.

II.

СЛУШАЛИ: Исакову Людмилу Сулеймановну «Утверждение рекомендаций использованию республиканского методического кабинета».

В целях повышения качества образования в РСО-Алания реализуется телепроект «Дидактика» на канале Иристон-ТВ по подготовке к ЕГЭ, где учителя-предметники, имеющие лучшие практики подготовки к ГИА-9 и ГИА-11, проводят уроки-тренинги по всем темам предметных кодификаторов ЕГЭ.

В рамках мероприятий по реализации Концепции повышения качества образования в РСО-Алания на сайте ГБОУ ДПО СОРИПКРО организован республиканский методический онлайн кабинет, функциями которого является:

- формирование Банка лучших педагогических практик с целью методической поддержки и сопровождения педагогов РСО-Алания по вопросам обеспечения качества образования на основе включения лучшего опыта (методов, приемов и т.д.) в практику деятельности педагога; создание медиатеки современных учебно-методических материалов, осуществление информационно-библиографической деятельности;
<https://soripkro.ru/index.php/deyatelnost/obobshchenie-opyta>
- создание ресурса для поддержки педагогов и обучающихся, где рассматриваются вопросы анализа выполнения групп заданий по видам деятельности, по тематическим разделам, по группам заданий разного уровня сложности. выкладываются методические материалы, видеоуроки методистов предметных кафедр СОРИПКРО и учителей-тьюторов по разбору заданий, вызывающих наибольшие затруднения <https://soripkro.ru/index.php/proekty/yasdam-ege>
- ежедневное (с понедельника по пятницу) проведение уроков русского языка и математики по заданиям ЕГЭ для учащихся 11 классов ШНОР; Плейлисты на записи уроков по предметам
 - о Русский язык
https://www.youtube.com/playlist?list=PLJp15BJK9m8BIFS6_RjX6d1LR1vom-Tma;
 - о Математика
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLJp15BJK9m8AmtsiMiKUY1qNyj8RwiUqW>
- ежедневное (с понедельника по пятницу), консультирование педагогов и обучающихся с экспертами региональных предметных комиссий и учителями, показывающими лучшие педагогические практики по заданиям ОГЭ и ЕГЭ
<https://soripkro.ru/index.php/263-onlajn-konsultatsiya/2370-onlajn-konsultatsiya>

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования принять информацию к сведению и довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций;

продолжить работу в 2021-2022 учебном году в общеобразовательных организациях по проведению по повышению качества образования.

РЕШИЛИ:

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования принять информацию к сведению и довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций;

продолжить работу в 2021-2022 учебном году в общеобразовательных организациях по проведению по повышению качества образования.

III.

СЛУШАЛИ: Исакову Людмилу Сулеймановну «Анализ образовательных результатов и социальных характеристик обучающихся школ Республики Северная Осетия-Алания».

Идентификация и анализ образовательных результатов и социальных характеристик обучающихся школ Республики Северная Осетия-Алания проводился по 199 (100 %) общеобразовательным организациям (далее – ОО) республики и проводилась в несколько этапов. В качестве источников информации использованы социальные паспорта и диагностические карты образовательных организаций, составленные на основании методики, предусматривающей возможность сравнительной оценки условий и результатов и принятия управленческих решений для улучшения образовательных результатов обучающихся.

I этап. Кластеризация всех образовательных организаций республики, основанием для которой стали такие социально-экономические параметры, как количество жителей в населенном пункте, на территории которого находится образовательная организация, наличие широкой системы дополнительного образования, наличие вузов и ссузов.

В соответствии с указанными признаками было выделено 5 социальноэкономико-педагогических кластеров в системе общего образования РСО-А:

- кластер I (крупные города с населением 100 тыс. чел. и выше);
- кластер II (города с населением 60-90 тыс. чел.);
- кластер III (города и крупные населенные пункты с количеством жителей 20-60 тыс. чел.);
- кластер IV (населенные пункты численностью 10-20 тыс. чел.);
- кластер I (мелкие населенные пункты с численностью жителей менее 10 тыс. чел.).

II этап. Для рейтингования образовательных организаций внутри каждого кластера с целью оценки результатов обучения и для отбора школ с

низкими и высокими результатами обучения необходимо учитывать значения следующих показателей:

- 1) Низкие результаты ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 3 года.
- 2) Количество выпускников 11-х классов, набравших по результатам ЕГЭ по предметам по выбору балл ниже минимально установленного значения;
- 3) процент обучающихся школы, ставших призерами и победителями регионального и заключительного этапов всероссийских конкурсов и олимпиад за последние 3 года;
- 4) средние значения относительных баллов школы по результатам ВПР, РПР по предметам;
- 5) доля школьников среднего звена, решивших продолжить образования на старшей ступени обучения в данной образовательной организации.

Внутри каждого кластера было проведено рейтингование образовательных организаций.

III этап. Отбор образовательных организаций производился с учетом кластерной отнесенности. Поскольку для школ кластера I имеется больше возможностей для нейтрализации воздействия негативных факторов, детерминирующих низкий уровень качества обучения, было принято целесообразным относить к индексу, соответствующему низкому качеству, показатели среднего значения всех относительных баллов в диапазоне от 0,03 до единицы, для остальных кластеров – от 0,5 до единицы.

IV этап. Для дальнейшего отбора учитывались следующие выделенные выше критерии: 1) доля учащихся, продолживших обучение в той же школе при переходе на старшую ступень образования (в случае если он значительно ниже 60%); 2) число учащихся школы, ставших призерами и победителями регионального и заключительного этапов всероссийских конкурсов и олимпиадах за последние 3 года (в случае если их процент значительно превышает 0,5%); 3) отклонение среднего балла школы от среднего балла по региону по результатам ВПР, РПР, вычисляемое как отклонение от единицы среднего арифметического отношений среднего балла школы по предмету к среднему баллу по региону.

V этап. Для выбора баз стажировки и заключения партнерских отношений между образовательными организациями необходимо также идентифицировать школы, имеющие высокие результаты. Одним из ключевых показателей стала стабильная положительная динамика образовательных результатов. Анализ проводился по данным за 3 года (2018 –2020 гг.). За каждый год выделяется 25 % школ с низкими и 25 % школ с высокими значениями индексов образовательных результатов в соответствующей группе.

Те школы, которые вошли в 25 % с низкими значениями индексов образовательных результатов за все 3 года, попадают в список школ с низкими результатами обучения. Школы, которые вошли в 25 % с низкими значениями индексов образовательных результатов за последние 2 года, попадают в список школ «группы риска». Те школы, которые вошли в 25 % с высокими значениями индексов образовательных результатов за все 3 года, попадают в список школ со стабильно высокими образовательными результатами.

VI этап. Низкое качество обучения может быть обусловлено не только внутренними педагогическими факторами, но и внешними, к числу которых относится функционирование в неблагоприятных социально-экономических условиях. На этом этапе проводился расчет индекса социального благополучия школы (ИСБШ) на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

Характеристика контингента

1. Количество обучающихся в общеобразовательных организациях.
2. Доля обучающихся с задержкой психического развития.
3. Доля обучающихся с умственной отсталостью.
4. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (за исключением ЗПР и УО).
5. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным.
6. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете.
7. Доля обучающихся, состоящих на учете в ОДН (отдел по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел.
8. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав).

Характеристика семей

9. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях.
10. Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях.
11. Доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях.
12. Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель, один из родителей) имеют высшее образование.

Характеристика кадрового состава

13. Количество педагогических работников, работающих в ОО.
 14. Количество учителей, работающих в ОО.
 15. Доля внешних совместителей.
 16. Количество обучающихся на одного учителя.
 17. Количество обучающихся на педагога-психолога.
 18. Количество обучающихся на социального педагога.
 19. Количество обучающихся на педагога дополнительного образования.
 20. Количество обучающихся на логопеда/дефектолога.
 21. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование.
 22. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.
 23. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.
 24. Доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста.
 25. Доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет
- Другие характеристики
26. Отнесение школы к категории «малокомплектная школа».
 27. Расположение школы в сельской местности.
 28. Наличие в школе подвоза обучающихся.

На основании проведенного анализа сформировался перечень школ с низкими результатами обучения (далее – ШНОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНСУ). Такой анализ позволил отобрать 79 образовательных организаций РСО- Алания. Разработана модель региональной программы повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ, основанная на эффективной консультационной поддержке и направленной на стимулирование профессионального роста управленческих и педагогических кадров этих образовательных организаций.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования принять информацию к сведению и довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций;

продолжить работу в 2021-2022 учебном году с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами на муниципальном уровне.

РЕШИЛИ:

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования принять информацию к сведению и довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций;

продолжить работу в 2021-2022 учебном году с общеобразовательными организациями с низкими образовательными результатами на муниципальном уровне.

IV.

СЛУШАЛИ: Исакову Людмилу Сулеймановну «Утверждение положения о мониторинге результативности повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)».

В число приоритетов образовательной политики Республики Северная Осетия - Алания, как и Российской Федерации, в целом, входит повышение качества образования для всех граждан не зависимо от места жительства и социального статуса.

Для эффективной реализации мероприятий по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ проводится мониторинг, приобретающий чрезвычайное значение с одной стороны для управленческих кадров на разных уровнях, а с другой для педагогов, обучающихся, родителей.

Цель мониторинга: изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности ШНОР и ШНСУ в процессе реализации мероприятий по поддержке школ, направленных на повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровне для повышения качества образования.

Задачи мониторинга:

- Обеспечить получение регулярной информации о реализации проекта в целом, об эффективности реализации адресных программ поддержки и программ перехода школ в эффективный режим работы.
- Обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в ШНОР и ШНСУ на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений качества образования.

- Способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

- Обеспечить гласность и общедоступность первичной информации и информационно-аналитических материалов мониторинга проекта.

Принципы мониторинга:

- принцип открытости – обеспечение формирования первичных данных комплексной оценки на основе результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, сохранность контингента;

- принцип объективности – исключения из анализа данных по общеобразовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленных через оценку доверительного интервала;

- принцип общественно-профессионального участия – организация публичного обсуждения основных подходов (методики) проведения комплексной оценки и ее результатов на заседаниях координационного совета;

- принцип целеполагания – включение в состав Комплексной оценки показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом республики в качестве значимых;

- принцип устойчивости – обеспечение 3-х летнего охвата показателей (индикаторов) по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Анализ полученных результатов будет проанализирован специалистами ГБОУ ДПО СОРИПКРО и представлен на совещании (семинаре, вебинаре) для МОУО, руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, обсуждается и служит основанием для принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Утвердить положение о мониторинге результативности повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)».

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования принять информацию к сведению и довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций.

Провести в 2021-2022 учебном году мониторинг мониторинге результативности повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)».

РЕШИЛИ:

Утвердить положение о мониторинге результативности повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)».

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования принять информацию к сведению и довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций.

Провести в 2021-2022 учебном году мониторинге результативности повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)».

Председатель коллегии

Ответственный секретарь коллегии

Л. Башарина

О.Дадтеева